

базис государства и всякой иной идеалистической надстройки. К. Маркс гражданское общество трактовал как буржуазное.

В новое время термин «гражданское общество» приобрел абсолютно другое значение, не похожий на предыдущие трактовки. Юрген Хабермас, немецкий философ (род. в 1929 г.), полагал, что появление гражданского общества начинается с общения, гласности, взаимодействия между людьми. Граждане создают общественные объединения, основанные на принципах общих интересов, где активно дискутируют, выражая свое мнение, тем самым находят общее решение проблем. В общем, гражданское общество – это некая взаимосвязь людей между собой, не требующая вмешательства государства, а только поддерживающая с ним связи. Для того чтобы гражданское общество существовало, государство должно передать ряд полномочий своим гражданам, дать законодательную поддержку гражданской активности.

Таким образом, на протяжении столетий понятие и понимание сущности гражданского общества изменялись. Считалось, что такой вид взаимодействия людей, как гражданское общество, можно обеспечить лишь при определенных условиях, это не только духовное и социальное развитие человека, а также сама политика государства, которая может как подавить, так и помочь в его становлении.

Шурдесова К.Е.

Красноярский государственный аграрный университет
Научный руководитель Д.В. Кускашев, кандидат исторических наук, доцент

История становления правового государства

На волне буржуазной революции в Европе возникли новые идеи о формах и способах организации публичной власти. В результате вырождения феодалного строя, перехода к промышленному производству и массовой урбанизации возникла объективная потребность в новых способах управления.

Воля народных масс, направленная на ограничение власти монархии, в свою очередь, привела к формированию идей гражданского общества и правового государства.

Значительный вклад в теорию государства права в данном контексте внесли Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Д. Локк, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро, Вольтер, П. Гольбах, Т. Джефферсон. Их идеи отчасти противоречили друг другу, в примере антагонизма теорий естественного состояния общества и общественного договора. Тем не менее на основе их теорий возникли ключевые правила, ставшие фундаментом современного государства: права и свободы

человека, суверенитет, разделение властей, свобода прессы, независимость судов и т.д.

История становления правового государства в России может быть условно разделена на три этапа:

- с начала XIX века до 1917 года;
- с 1917 до 1985 года;
- с 1985 года до настоящего времени.

Становление правового государства в России традиционно проходило со значительным отставанием и другими специфическими особенностями. Буржуазная революция, эпоха наполеоновских войн и последующая частичная реставрация монархии не оказали существенного влияния на общественно-политический строй Российской империи, даже при условии ее участия в глобальных военных конфликтах и союзнических отношениях с отдельными государствами западной Европы. Идеи демократизма, свободы и равенства попросту не затронули рядовое население империи, поскольку участие в войне принимали преимущественно представители знати и дворянства. Последние хотя и организовывали тайные общества, направленные на свержение самодержавия, но вовлечь народные массы в свою борьбу не сумели. Абсолютизм был прочно вмонтирован в сознание населения благодаря крепостному праву и православной культуре, на которые не успели оказать влияния этика протестантизма или промышленного капитализма¹.

Вместе с тем к концу XIX века на волне крестьянской реформы возникли системы земского и городского самоуправления, появились мировые суды и окружные суды в составе присяжных заседателей. Научная мысль же касалась вопроса о соотношении государства и права. Сторонники этатистской теории утверждали, что государство является единственно возможным способом организации общества, построенном на легитимном насилии внутри (защита правопорядка) и снаружи (ведение войны). Сторонники естественно-правовой школы придерживались противоположного мнения. Государство им представлялось не материалом, из которого право создается, но инструментом, благодаря которому право способно выполнять поставленные перед ним задачи.

На стыке же двух указанных противоположностей большую популярность имела позитивистская теория, согласно которой ничем не ограниченное государство подвержено энтропии, то есть необратимому разрушению, которому способно воспрепятствовать только право. Именно самоограничение публичной власти, посредством подчинения законам и воли народа, должно уберечь общество от гибели. Государственная власть вправе использовать силу, чтобы воздействовать на нарушителей закона, но вместе с тем меры

¹ Калина В.Ф. История государства и права России : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 367 с.

принуждения должны «обеспечиваться всеми необходимыми гарантиями» и применяться для того, чтобы защитить действующий правопорядок.

Второй этап для развития идеи правового государства в послереволюционной России не был благоприятным, поскольку действующим режимом она была истолкована как инструмент буржуазно-капиталистического произвола и категорически отвергнута.

В целом, исходя из существования двух идей, можно утверждать, что тоталитарный режим управления является полным антиподом правового государства. В первую очередь потому, что тоталитаризм обращает квази-легитимное насилие именно на права и свободы граждан, но не защищает их.

Третий этап был ознаменован назначением на должность Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва и стартом нового политического курса: реформирования социально-экономического и политического устройства советского государства («перестройки»). Позитивными переменами стали введение гласности и плюрализма мнений, провозглашена свобода частной собственности и предпринимательства. Частично отменена государственная цензура, провозглашен запрет однопартийной системы,

В Конституции 1993 г. Российская Федерация обозначена как демократическое правовое федеративное государство. В основных статьях были закреплены ключевые принципы государства: верховенство права и суверенитета на всей территории России, единство системы государственной власти при разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти, разделение и самостоятельность властей¹.

Тем не менее закрепление указанных положений не отменяет и существенным образом не смягчает проблематики построения правового государства в России.

Согласно позиции председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина по данному вопросу: «Проблематика правового государства постоянно находится в центре внимания специалистов в области конституционного права, теории и философии права, но к настоящему времени еще ни по одному из принципиальных аспектов этой темы не сложилось того единства взглядов, которое позволяло бы говорить о наличии в российской юридической науке общепризнанной доктрины правового государства».

Сами по себе принципы правового государства не исчерпывают своего существования только в названии и нуждаются в тщательном исследовании и оценке. К примеру, ограничивается ли принцип верховенства права только внутригосударственным правом, либо государство не может считаться правовым, если оно сознательно не ограничивает себя требованиями междуна-

¹ Правоведение : учебное пособие / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2016. 192 с.

родного права? Далее, если права и свободы человека являются высшей ценностью, должно ли им отдаваться предпочтение даже перед лицом угрозы государственному суверенитету или общественной безопасности? Если общество на идее правового равенства, означает ли это, что политические, религиозные и иные социальные меньшинства должны получать от государства дополнительные гарантии на представительство и защиту своих интересов?

Неизбежным фактором существования правового государства является, так или иначе, наличие гражданского общества, которое связано взаимным контролем, ответственностью и необходимостью сотрудничества. Отсюда следует, что правовое государство представляет собой не просто совокупность условных принципов. Правовое государство – это открытая экосистема, построенная на механизме сменяемости властей, развитой и интегрированной экономике, судебной и правоохранительной защищенности граждан, высоком уровне их образования, культуры и сознательности¹.

Ласиков Е.С.

Могилевский институт МВД Республики Беларусь
Научный руководитель А.С. Андрианова

Принцип справедливости в системе принципов права

Общественные отношения представляют собой совокупность взаимодействий субъектов, основаны на равенстве и социальной справедливости и направлены на удовлетворение потребностей, содержание которых представляют взаимные права и обязанности. Регулирование общественных отношений осуществляется посредством системы социальных норм, включающей нормы морали, обычаи и традиции, корпоративные нормы, религиозные нормы и нормы права, причем последние имеют особое значение в силу специфики создания (государством либо народом), реализации и защиты.

Процесс создания норм права достаточно сложен и ответственен, а потому существует система основополагающих идей, которыми руководствуются правотворческие органы в своей деятельности – принципов права. Система принципов права включает три уровня: общеправовой, межотраслевой и отраслевой².

Общеправовые принципы права являются базисом всей системы права и включают в себя принцип законности, гуманности, гласности, равноправия,

¹ Комаров С.А. Общая теория государства и права : учебник для бакалавриата и магистратуры. 9-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 506 с.

² Матузов Н.И. Теория государства и права : учебник. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 529 с.